

## RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Score (points)	Valor científico (35%)			Logro técnico (30%)			Competencias profesionales (25%)			Alcance (10%)
Field	Relevancia científica	Comprensión de la ciencia	Informe técnico	Complejidad técnica	Misión Primaria	Misión secundaria	Trabajo en equipo	Adaptabilidad	Comunicación	Difusión y patrocinio
Description	La misión secundaria tiene un objetivo claro, obtienen datos reales y presentan sus conclusiones	El equipo comprende el alcance científico de su proyecto	Capacidad de resumir y transmitir el objetivo de su proyecto, junto con su relevancia científica	Desarrollo técnico de las misiones: utiliza componentes originales, optimiza los recursos, muestra esquemas eléctricos de las conexiones, etc	Completa con éxito la misión primaria: medir temperatura y presión atmosférica, lograr un aterrizaje seguro sin daños y recibir los datos en tiempo real	Completa con éxito su misión secundaria: recopila datos y muestra los resultados y conclusiones en gráficas	El equipo funciona bien y es capaz de trabajar con autonomía de forma coordinada	Actitud del equipo frente a imprevistos y espíritu de superación (fallos en la verificación, problemas en el lanzamiento, etc)	Calidad de la presentación oral, formato de diapositivas, capacidad de resumir, mostrar objetivos claros	El equipo ha difundido su proyecto a través de redes sociales, páginas web u otros medios. Cuenta con empresas patrocinadoras que le han ayudado a completar su proyecto ( a cambio de poner su logo en camisetas u otros medios)
2,5	La relevancia científica de la misión del equipo no se explica o no tiene sentido. Los datos recolectados no sirven para un propósito específico	El equipo no demuestra comprensión de la ciencia subyacente o no puede transmitir las ideas científicas de manera comprensiva.	El PLR está presentado de manera muy pobre y el documento no está bien estructurado. Los mensajes principales no se transmiten. Los gráficos y tablas del equipo no son claros o están mal etiquetados. Los ejes de los gráficos no tienen unidades o tienen unidades incorrectas.	El nivel técnico de la misión del equipo no es suficiente. El equipo se limita a lo básico y muestra poco o ningún entendimiento de los aspectos técnicos	No se obtuvieron datos de presión y temperatura del aire en absoluto (ni como telemetría ni como datos registrados) debido a una falla técnica.	La misión secundaria del CanSat no funcionó debido a una falla técnica.	Los miembros del equipo no tienen roles claros y una gran parte del trabajo es llevado a cabo por una pequeña parte del equipo.	El equipo no parece estar interesado en encontrar formas de mejorar su proyecto e identificar posibles fallos	Las presentaciones no están bien estructuradas, los mensajes principales son incoherentes	El equipo ha mencionado apenas o no ha mencionado ninguna actividad de divulgación que se esté realizando.
5	El objetivo de la misión del equipo tiene cierta relevancia científica, la recolección de datos está relacionada con el objetivo	El equipo muestra cierto entendimiento de la ciencia subyacente, pero tiene dificultades para explicarlo. Cuando se les pregunta, no logran desarrollar su respuesta	El informe del Post Vuelo (PLR) está presentado y estructurado de manera adecuada. Los mensajes principales se transmiten de manera suficiente. Los gráficos del equipo están presentados de manera aceptable. Sin embargo, los ejes de los gráficos no tienen unidades.	La misión del equipo muestra un nivel técnico suficiente. Fueron capaces de abordar y comprender los desafíos técnicos básicos, pero no propusieron avances técnicos adicionales	Los datos de presión atmosférica y temperatura no se recibieron por telemetría, pero se almacenaron en un registrador de datos	El CanSat solo funcionó durante una parte de la misión y/o algunos elementos técnicos no funcionaron	El equipo ha asignado roles pero no los cumple. La carga de trabajo no está distribuida equitativamente entre los miembros	El equipo muestra interés en mejorar algunos aspectos de su proyecto, pero no se logran mejoras claras	Las presentaciones están estructuradas de manera aceptable y los mensajes principales son coherentes. Sin embargo, los elementos gráficos no son claramente visibles ni presentados de manera atractiva	El equipo ha utilizado al menos un canal para difundir la conciencia de su proyecto.
7,5	La misión del equipo tiene un objetivo claramente descrito que tiene relevancia científica y la recopilación de datos se ajusta a dicho objetivo.	El equipo muestra un alto nivel de comprensión de la ciencia subyacente. El equipo puede responder a la mayoría de las preguntas de manera comprensiva	El informe PLR está muy bien presentado y estructurado. La información está completa, pero algunos mensajes podrían ser presentados con mayor claridad. Los gráficos del equipo están adecuadamente etiquetados y presentados. Los ejes de los gráficos tienen principalmente las unidades correctas	El proyecto del equipo tiene un nivel técnico muy bueno. El equipo ha abordado varios problemas de ingeniería complejos durante el desarrollo del CanSat y muestra muy buen entendimiento de los aspectos técnicos	Presión y temperatura del aire se recibió parcialmente a través de telemetría	El CanSat tuvo un desempeño satisfactorio durante la mayor parte de la misión, pero al menos un elemento técnico no funcionó	El equipo ha asignado roles claros a los miembros. Todos los miembros del equipo contribuyen visiblemente y la interacción es amistosa	El equipo ha identificado puntos de mejora por sí mismos y responde bien a la retroalimentación. Han hecho algunos esfuerzos para implementar mejoras	Las presentaciones están estructuradas, los mensajes principales son coherentes y desarrollan la comprensión del proyecto. Los elementos gráficos son visibles pero no están presentados de forma atractiva	El equipo ha difundido su proyecto a través de múltiples canales. Los materiales de divulgación, si los hay, son atractivos
10	El objetivo de la misión del equipo tiene una relevancia científica muy clara y bien fundamentada, y el CanSat se utiliza de manera original para medir variables que abordan adecuadamente la pregunta científica	El equipo tiene un nivel muy profundo de comprensión de las diferentes variables asociadas a la pregunta científica y pueden abordar la importancia de los resultados de su investigación. Pueden responder todas las preguntas del jurado de manera exhaustiva y elaborar en sus respuestas	El equipo presenta los datos de manera muy clara; los gráficos y tablas están correctamente etiquetados, todas las variables y unidades son correctas y los gráficos y tablas apoyan directamente la comprensión de los resultados	El equipo ha ideado una misión sobresaliente en cuanto a los aspectos técnicos. El equipo demostró una excelente comprensión de varios problemas de ingeniería complejos abordados durante el desarrollo de su CanSat e incluyó algunos desarrollos innovadores	Los datos de presión y temperatura del aire se recibieron completamente a través de telemetría durante todo el período	Todos los aspectos técnicos de la misión secundaria del CanSat se desempeñaron según lo esperado	El equipo ha asignado roles claros a los miembros. La interacción del equipo y el nivel de coordinación son extremadamente efectivos y visibles	El equipo muestra capacidad para analizar su proyecto en términos de fortalezas y debilidades. Utilizan la autocritica y la retroalimentación de terceros como herramientas para mejorar. Se realizan mejoras en consecuencia	Las presentaciones están bien articuladas y estructuradas, captan el interés de la audiencia y desarrollan una comprensión clara del proyecto. Los elementos gráficos son perfectamente visibles y presentados de manera atractiva.	The team has disseminated their project through various channels and has a robust social media presence. They have created outreach materials that are of high quality and visually appealing